صفحه‌آرا: مجید اصغری

بازگوی

۶ پهپاد برای کور کردن آمریکا در منطقه

سیدمرتضی موسوی، کارشناس مسائل منطقه در گفت‌وگو با تلویزیون اینترنتی همشهری:

■ بامداد یکشنبه، سپاه پاسداران انقلاب اسلامی از حمله به یکی از اهداف مستقر در پایگاه بالگردی ارتش آمریکا در بحرین خبر داد؛ هدفی که یک رادار پیشرفته فراافق نگه بود.

■ رادارهای فراافق نگر از حمله تجهیزات راهبردی شناسایی و مراقبت هستند که بسته به فناوری و کیفیت تجهیزات به کارفرنده، برد‌ی بین ۵ هزار تا ۱۲ هزار کیلومتر دارند و می‌توانند محدوده‌های بسیار وسیعی را زیر پوشش راداری خود قرار دهند.

■ آمریکا طی سال‌های اخیر با بهره‌گیری از موقعیت جغرافیایی کشورهای منطقه و نادیده گرفتن اصول آزادی در دریانوردی، به انتقال و استقرار گسترده این تجهیزات در نقاط مختلف خلیج‌فارس و اطراف ایران اقدام کرد. ایجاد اشراف راداری، شنود الکترونیکی و رصد ارتباطات، هدف اصلی این استقرارها بود. بحرین، امارات، کویت و کردستان عراق از جمله مناطقی بودند که میزبان این سامانه‌ها شدند.

■ این رادارها در جنگ ۱۲ روزه برای ایران درسرساز شده بود و رهبر شهید انقلاب نیز بر ضرورت هدف قرار گرفتن آنها تأکید کرده بودند. به همین دلیل در جنگ ۲۰ روزه، نیروهای مسلح ایران در همان ۱۶ ساعت نخست، تمامی این رادارها را منهدم کردند.

■ اما رادار هدف قرار گرفته در حمله اخیر، پس از جنگ ۴۰ روزه و در دوران آتش‌بس، در منطقه‌ای غیرنظامی مستقر شده بود. نیروهای مسلح ایران از همان مراحل اولیه احداث، تحرکات مربوط به استقرار آن را زیر نظر داشتند و منتظر اعلام اقدام علیه‌ای از سوی آن بودند. سرانجام، به‌محض رسیدن این سامانه به مرحله بهره‌برداری، ۶ پهپاد ایرانی شلیک شدند و رادار را از چرخه فعالیت خارج کردند.

روایت خبر

رقابت دمکرات‌های سنا علیه اسرائیل

پس از پیروزی دمکرات‌ها در انتخابات میان‌دوره‌ای آمریکا، رقابت تازه‌ای برای انتخاب رهبر این حزب در مجلس سنا آغاز شده است؛ رقابتی که یکی از مهم‌ترین موضوعات آن، میزان حمایت آمریکا از اسرائیل است.

کریس ون هولن، سناتور ایالت مریلند، اعلام کرده می‌خواهد جای چاک شومر را بگیرد؛ کسی که از سال ۲۰۱۷ رهبری دمکرات‌های سنا را برعهده دارد. این رقابت در شرایطی شکل گرفته که دمکرات‌ها از ۱۲ ماه سال جاری اکثریت سنا را در اختیار خواهند داشت و رهبر جدید نقش مهمی در تعیین مسیر سیاسی این حزب و آینده آن در کنگره آمریکا ایفا می‌کند. شومر باراک را نیمایمن تناهاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، انتقاد کرده است. او در سال ۲۰۲۴ گفت نتانیاهو مسیر درستی را دنبال نمی‌کند و خواستار برگزاری انتخابات جدید در اسرائیل شد. با این حال، شومر همچنان بر حمایت از امنیت اسرائیل و ادامه اتحاد واشنگتن و تل‌آویو تأکید دارد.

اما ون هولن موضع تندتری دارد. او از مخالفان حمایت نظامی و مالی گسترده آمریکا از اسرائیل است و خواستار پایان دادن به کمک‌های بی‌قیدوشرط واشنگتن به این رژیم شده است.

همین موضع باعث نگرانی برخی دمکرات‌های حامی اسرائیل شده است. جان فترمن، سناتور پنسیلوانیا گفته اگر دمکرات‌ها ون هولن را به رهبری انتخاب کنند، این تصمیم نگران‌کننده خواهد بود.

شومر اعلام کرده رأی کافی برای حفظ جایگاهش دارد. رأی‌گیری روز اول دسامبر و به‌صورت مخفی برگزار می‌شود. نامزد پیروز برای رسیدن به رهبری فراکسیون دمکرات‌ها به ۲۸ یا ۲۹ رأی نیاز دارد.

پیشروی برق آسای انصارالله به عدن

درگیری‌ها در غرب استان لحج یمن شدت گرفته و نیروهای مورد حمایت عربستان در حال عقب‌نشینی به سمت عدن هستند. این عقب‌نشینی پس از پیشروی نیروهای انصارالله در مناطق المضاربه و رأس‌العاره آغاز شده و به مناطق مهمی مانند دوباب و باب‌المندب رسیده است.

نیروهای وابسته به عربستان که پیش‌تر با پشتیبانی هوایی این کشور و با هدف بازپس‌گیری باب‌المندب وارد منطقه شده بودند، اکنون مواضع خود را یکی پس از دیگری ترک می‌کنند. گزارش‌ها از عقب‌نشینی آنها از فرودگاه دوباب، منطقه باب‌المندب و ارتفاعات کهبوب حکایت دارد.

این عقب‌نشینی خشم حامیان دولت جنوب یمن را هم برانگیخته است. آنها در شبکه‌های اجتماعی می‌پرسند نیروهایی که برای تصرف این مناطق تلفات زیادی داده‌اند، چرا اکنون به‌سادگی آنها را رها می‌کنند؟ برخی حتی عملکرد نیروهای خود را با انصارالله مقایسه کرده‌اند و می‌پرسند چرا انصارالله با وجود برخورداری از تجهیزات کمتر، مقاومت بیشتری نشان می‌دهد؟

فرماندهان نیروهای مورد حمایت عربستان، عقب‌نشینی را اقدامی برای حفظ امنیت عدن و جابه‌جایی دوباره نیروها معرفی می‌کنند. اما استقلال معتقدند این توضیحات نمی‌تواند شکست عملیات نظامی آنها را پنهان کند.

در مقابل، انصارالله اعلام کرده به مقابله با تحرکات نظامی طرف مقابل ادامه می‌دهد. این نیروها همچنین تأکید کرده‌اند در برابر هر گونه محاصره یا تشدید درگیری، اقدام متقابل انجام خواهند داد.

به این ترتیب، با عقب‌نشینی نیروهای مورد حمایت عربستان از غرب لحج، فشار نظامی بر مناطق شرقی این استان و مسیر منتهی به عدن افزایش یافته است. اکنون نگرانی اصلی حامیان دولت جنوب، گسترش پیشروی انصارالله به سمت عدن است.

صفحه‌آرا: مهرداد هاشمیان

روایت خبر

از «یک لاقبا» تا قدرتی که معادله را تغییر داد

مقایسه ناصواب جنگ ایران با آمریکا و اسرائیل با جنگ روسیه و اوکراین، تفاوت‌های مهمی را معقول می‌گذارد. ایران در برابر ۴ قدرت نظامی برتر و فشار چند کشور متعهد ایستاد، نه مهاجمی با پشتوانه انتلافی بزرگ. نتیجه جنگ را فقط با میزان خسارت نمی‌سنجند؛ باید دید طرف مقابل به اهدافش رسید یا نه.

واقعیت‌های میدان عبارت است از: ۱- ساختار سیاسی ایران با حملات سنگین فرو نپاشید. ۲- تغییر حکومت، از اهداف واشنگتن و تل‌آویو محقق نشد. ۳- توان موشکی ایران، با وجود ضربه‌ها از بین نرفت و حتی تقویت شد. ۴- زرادخانه پهپادی باقی ماند. ۵- شبکه‌های زیرزمینی موشکی حفظ شد و ارتقای راهبردی یافت. ۶- ایران حملات موشکی و پهپادی را ادامه داد. ۷- پایگاه‌ها و منافع آمریکا در منطقه هدف قرار گرفتند و همه آنها به اعداف دوبید پترائوس، فرمانده سابق سنتکام بابود شدند. ۸- تنگه هرمز به هر معنی تعیین‌کننده در معادلات جنگ در دست ایران تبدیل شد. ۹- کشتیرانی و بازار جهانی انرژی از جنگ تأثیر گرفتند. ۱۰- کشورهای حاشیه خلیج‌فارس هزینه امنیتی و اقتصادی پرداختند. ۱۱- آمریکا و اسرائیل بخش زیادی از ذخایر پدافندی خود را مصرف کردند. ۱۲- جنگ به آتش‌بس و مذاکره رسید، نه تسلیم ایران.

اینها به‌معنای بی‌هزینه‌بودن جنگ نیست؛ زیرساخت‌ها آسیب دید و اقتصاد ایران فشار سنگین تحمل کرد. اما قدرت فقط تولید ناخالص داخلی و شمار جنگنده‌نیست؛ ایستادگی، حفظ توان پاسخ، تحمیل هزینه و اثرگذاری بر تصمیم حریف قدرت است. سخن اخیر آنتونی بلینکن، وزیر خارجه دولت بایدن که گفت ایران، با وجود ضربات سنگین، از جنگ در موقعیت منطقه‌ای قوی‌تری بیرون آمده است، پاسخ قاطع به هر کسی است که تنها توان ایران را تقلیل و تحقیر می‌کند.

جنگ تمام می‌شود نبرد بر سر آینده ایران نه

تصور نکنید با پایان جنگ، همه‌چیز تمام می‌شود. اتفاقا شاید مهم‌ترین مرحله نبرد از همین جا آغاز شود؛ جایی که موشک‌ها خاموش می‌شوند، اما نقشه‌های دشمن همچنان روی میز باقی مانده‌اند.

آمریکا و غرب فقط برای روزهای جنگ برنامه نداشتند؛ آنها برای فردای جنگ هم نقشه دارند؛ از نظم جهانی و معادلات غرب آسیا گرفته تا ساختار سیاسی، اقتصادی و اجتماعی ایران. هدف این است: نتیجه‌ای را که در میدان نظامی به‌دست نیاوردند، در میدان سیاست و اقتصاد دنبال کنند.

اینجاست که باید هوشیار بود. ممکن است دشمن را از بیرون کنیم، اما اگر در دوران بازسازی، همان الگوهای مطلوب او را دوباره وارد ساختار کشور کنیم، عملا مسیر نفوذ را باز کرده‌ایم. شکست نظامی دشمن نباید به پیروزی الگوی سیاسی و اقتصادی او تبدیل شود.

تجربه پس از جنگ تحمیلی ۸ساله پیش روی ماست؛ دورانی که بحث بر سر الگوی توسعه، عدالت، استقلال اقتصادی و نسبت کشور با غرب دوباره به یکی از مسائل اصلی تبدیل شد.

نکته اینجاست که ایران پس از جنگ قرار است چه شکلی باشد؟ آیا بازسازی را با نسخه‌های آماده غربی پیش می‌بریم یا الگویی مستقل بر پایه تولید ملی، عدالت اجتماعی، پیشرفت علمی و هویت انقلابی طراحی می‌کنیم؟ مسئله فقط ساختن کارخانه و جاده و ترمیم زیرساخت‌ها نیست؛ مسئله ساختن آینده‌ای است که استقلال کشور را تضمین کند. در میدان جنگ، از خاک ایران دفاع کردیم؛ در دوران پساجنگ باید از هویت، استقلال و آرمان‌های آن دفاع کنیم.

نتانیاهو حاضر نیست صندلی نخست‌وزیری را واگذار کند

در سرزمین‌های اشغالی، دعوا بر سر تشکیل دولت جدید بالا گرفته است. بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر فعلی حاضر نیست در ائتلافی کار قدرت را به رقیب سیاسی خود واگذار کند. شرط او این است که اگر نبا باشد دولت مشترکی تشکیل شود و نخست‌وزیری بین دو طرف جابه‌جا شود، باید ابتدا خودش نخست‌وزیر باشد.

در طرف مقابل، گادی آیزنکوت، رهبر حزب باشگر که مأمور تشکیل دولت جدید شده، نظر دیگری دارد. او می‌خواهد خودش از همان ابتدا نخست‌وزیر شود و هیچ توافقی برای تقسیم این سمت با نتانیاهو نداشته باشد. به همین دلیل، مذاکرات دو طرف از همان ابتدا با اختلاف جدی روبه‌رو شده است.

نتانیاهو برای جلب حمایت رقیب خود، از خطرهای امنیتی صحبت می‌کند. او می‌گوید اسرائیل با تهدیدهای بزرگی روبه‌روست و برای مقابله با آنها باید یک دولت مشترک تشکیل شود. نتانیاهو همچنین مدعی شده ایران درباره فعالیت‌های هسته‌ای خود را بسر گرفته است.

اما آیزنکوت به پیشنهادهای نتانیاهو اعتماد ندارد و معتقد است نخست‌وزیر عمدا در مسیر تشکیل دولت جدید مانع تراشی می‌کند تا تغییرات سیاسی مورد نظر مخالفانش انجام نشود.

اختلاف‌ها فقط به انتخاب نخست‌وزیر محدود نیست. آیزنکوت و متحدانش می‌خواهند با استفاده از اکثریت خود در پارلمان، امیر اوحانا، رئیس کنست را برکنار کنند و برخی قوانین دولت نتانیاهو، از جمله مصوبات مربوط به اصلاحات قضایی را تغییر دهند یا لغو کنند.

البته آیزنکوت خودش هم برای تشکیل دولت کار آسانی ندارد. او باید احزاب مذهبی افراطی را با خود همراه کند و درباره حضور داشتن یا نداشتن احزاب عربی در دولت به توافق برسد.

فالبیاف: در وضعیت «نه جنگ، نه صلح» نمی‌مانیم

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس با تأکید بر اینکه در وضعیت «نه جنگ، نه صلح» نخواهیم ماند، اظهارکرد: برای ما اصلا مهم نیست آمریکا می‌خواهد مذاکره کند یا جنگ؛ اگر ۱ شرط منطقی ما را بپذیرند، مسیر توافق باز است، اما اگر این بار آمریکایی‌ها خطایی کنند، جغرافیای نبرد را توان و اراده نیروهای مسلح ایران تعیین خواهد کرد.

خبرهایی که نمی‌شنید

سیاه: انفجار مهیب و غرق شدن ۲ نفتکش متخلف در تنگه هرمز

روابط عمومی نیروی دریایی سپاه از غرق‌شدن ۲ فروند نفتکش در تنگه هرمز خبر داد. در این اطلاعیه آمده است: این نفتکش‌ها که با فریب و حمایت ارتش جنایتکار آمریکا، با خاموش کردن تمامی سامانه‌های شناسایی و موقعیت‌یاب قصد عبور مخفیانه داشتند، با اصابت به مین‌های دریایی بعد از یک انفجار بسیار شدید در آتش سوختند.

اروپایی‌ها در حال آماده‌شدن برای جنگ هستند

ویکتور خرتین، وزیر دفاع بلاروس با اشاره به تقویت زیرساخت‌های نظامی اروپا، این اقدامات را نشانه آماده‌شدن کشورهای اروپایی برای جنگ دانست. وی افزود: تعداد زیادی از زمایش‌های عملیاتی و آموزش رزمی چندین برابر افزایش یافته و فعالیت‌های اطلاعاتی علیه جمهوری بلاروس و فدراسیون روسیه در جریان است.

ما مدعی گرفتن غرامت جنگ هستیم، نه کشورهای همسایه

اسماعیل بقایی سخنگوی دستگاه دیپلماسی درباره اظهارات دبیرکل شورای همکاری خلیج‌فارس در خصوص دریافت غرامت از ایران گفت: این ما هستیم که مطالبه غرامت داریم و همه موارد‌ی که کشورهای منطقه نقش داشتند در کمک به آمریکا و رژیم صهیونیستی علیه ایران را مستندسازی کردیم.

فرار ناوشکن‌های آمریکا از مأموریت یک ساله

فشار فزاینده جنگ بر ناوگان دریایی آمریکا بحران‌های این نیرو را نمایان کرده است

گزارش

علیرضا احمدی | روزنامه‌نگار | تداوم جنگ با ایران که بر کنار‌ی برخی فرماندهان و بازگشت ۲ ناوشکن موشک‌انداز بواس‌این اسپرانس و بواس‌این مایکل مورفی، آن هم پس از نزدیک به یک سال مأموریت دریایی تنها بخشی از ابعاد آن را آشکار می‌کند. بر اساس گزارش روز یکشنبه اندیشکده نظامی دیفنس سکوریتی اینسایت، استقرار ۳۴۶۶ روزه این دو ناشدار در منطقه، مصرف میلیون‌ها گالن سوخت، ۸۶ فروند موشک‌های دریا-مقابله با تهدیدهای پهپادی و موشکی و مشارکت در عملیات نظامی و محاصره دریایی تصویری از فشار فزاینده جنگ بر ناوگان آمریکا ارائه می‌دهد.

پیامدهای راهبردی

گزاره محوری: جنگ با ایران برای نیروی دریایی آمریکا صرفا به‌معنای مصرف موشک و سوخت نیست، بلکه آزمونی برای پایداری لجستیکی، ظرفیت عملیاتی و توان حفظ همزمان تعهدهای نظامی در چند منطقه راهبردی جهان به‌شمار می‌رود.

پیامدها

■ یکی از مهم‌ترین خسارت‌های غیرمستقیم جنگ با ایران انتقال ظرفیت نظامی آمریکا از اقیانوس آرام به خاورمیانه است. این دو اقیانوس ابتدا برای مأموریت در منطقه اقیانوس آرام دنظر گرفته شده بودند؛ منطقه‌ای که رقابت دریایی آمریکا با چین در آن اهمیت راهبردی دارد.

■ طولانی شدن مأموریت این شناورها علاوه بر کاهش دسترسی موقت به ظرفیت رزمی آنها، سبب تأخیر در تعمیرات و بازیابی آمادگی عملیاتی شده است.

■ این تحولات از منظر افزایش هزینه حضور نظامی آمریکا در منطقه و آشکار شدن محدودیت‌های عملیاتی از قابل توجه است.

برکناری فرماندهان ارشد نیروی دریایی آمریکا

برکناری بی‌سر و صدای تعدادی از فرماندهان نیروی دریایی آمریکا تازه‌ترین نشانه از استمرار بحران در ساختار نظامی واشنگتن به‌حساب می‌آید. وبگاه انگلیسی میدل‌ایست آی در تازه‌ترین گزارش خود به بررسی ابعاد تازه‌ای از این ماجرا پرداخته است.

نازه‌ترین برکناری‌ها

■ گزارش‌ها از برکناری چند افسر ارشد نیروی دریایی آمریکا، در هفته‌های اخیر خبر دادند. معاون فرمانده و ارشدترین نیروی درجه‌دار زیردریایی هسته‌ای تهاجمی بواس‌این سلوت داکوتا قرار دارند.

■ این برکناری‌ها پس از انتشار گزارش‌هایی درباره برخورد این زیردریایی با یک ماهی در بستر دریا صورت گرفته است؛ حادثه‌ای که جزئیات و ابعاد آن همچنان به‌طور رسمی روشن نشده است. همچنین کنتین کانینگهام، مسئول فرماندهی ناوشکن بواس‌این مایکل مورفی در ۲۷ سپتامبر (۵مهرماه) از سمت خود برکنار شده است.

■ دلیل اعلام‌شده برای این تصمیم «از دست رفتن اعتماد» عنوان شده است.

■ اهمیت این برکناری از آن جهت است که ناوشکن مذکور برای پشتیبانی از عملیات نظامی علیه ایران به منطقه اعزام شده بود.

مأموریتی پر هزینه در تنگه هرمز

■ **مأموریت و ویژه ۳ ناوشکن:** اسکورت نفتکش‌ها و حفاظت از مسیرهای کشتیرانی در تنگه هرمز

عملکرد ناوشکن بواس‌این اسپرانس

■ مشارکت در اجرای محاصره دریایی بنادر ایران

■ از کار انداختن کشتی باری توسکا در ۲۰ فروردین ماه ۱۴۰۵

عملکرد ناوشکن بواس‌این مایکل مورفی

■ مشارکت در اجرای محاصره دریایی بنادر ایران

■ اسکورت ۴ نفتکش تجاری

انتقاد به پنهان‌کاری ارتش آمریکا

■ نکته قابل توجه نحوه مدیریت این برکناری‌ها از سوی فرماندهی نیروی دریایی آمریکاست.

■ جو گورتنی و آدام اسمیت، ۲ نماینده دمکرات کنگره اعلام کرده‌اند نیروی دریایی حتی کمیته نیروهای مسلح مجلس نمایندگان را نیز در جریان این تحولات قرار نداده است.

■ آنها در نامه‌ای به سرپرست وزارت نیروی دریایی و فرمانده ارشد این نیرو از نبود شفافیت و ضعف اطلاع‌رسانی به‌شدت انتقاد کرده‌اند.

■ این نماینده‌گان تأکید کرده‌اند پنهان‌کاری در چنین موضوع‌هایی اعتماد میان نهادهای نظامی و کنگره را تضعیف می‌کند و تعهد ارتش آمریکا به پاسخ‌گویی را زیر سؤال می‌برد.

هزینه‌های سنگین مقابله با تهدیدهای پهپادی و موشکی

■ ناوشکن بواس‌این اسپرانس در جریان جنگ ۴۰ روزه وظیفه مقابله با پهپاد‌های انتحاری ایران و کروزهای ضدکشتی را برعهده داشت.

■ ناوشکن بواس‌این مایکل مورفی نیز مسئولیت هماهنگی دفاعی ۱۴ شناور آمریکایی و ائتلافی را برعهده داشت.

■ این وظایف، حتی بدون در نظر گرفتن هزینه مهمات مصرف‌شده، نشان‌دهنده حجم قابل توجه فعالیت دفاعی ناوگان آمریکاست.

■ استفاده مستمر از سامانه‌های رهگیری و موشک‌های دفاعی علاوه بر تحمیل هزینه مالی، زمینه‌ساز افزایش نیاز به تأمین مجدد مهمات و بازسازی ذخایر عملیاتی می‌شود.

نتیجه

استمرار حضور نظامی آمریکا در خلیج‌فارس و دریای عمان بدون یک زنجیره گسترده و پرهزینه لجستیکی امکان‌پذیر نیست.

استمرار جنگ با افشار لجستیکی

گزاره: یکی از مهم‌ترین شاخص‌های هزینه‌زای این مأموریت میزان مصرف سوخت و نیاز به پشتیبانی مستمر است.

محورهای اصلی: براساس اطلاعات موجود، هریک از ۳ ناوشکن ۲۳ بار در دریا به سوختگیری و دریافت تدارکات انجام داده‌اند.

ناوشکن بواس‌این اسپرانس: دریافت حدود ۸/۶ میلیون گالن سوخت

ناوشکن بواس‌این مایکل مورفی: مصرف بیش از ۸ میلیون گالن سوخت دریایی و حدود ۳ میلیون گالن سوخت هواپرد‌ی

نکته ویژه: این ارقام تنها بخشی از هزینه واقعی عملیات دریایی را نشان می‌دهد.

سایر هزینه‌ها

■ انتقال سوخت

■ فعالیت گسترده شناورهای پشتیبانی

■ پگیاری تجهیزات

■ تأمین قطعات یدکی

■ رشد هزینه‌ها با افزایش مدت مأموریت

فرسایش ناوگان آمریکا در سایه جنگ با ایران

■ بواس‌این اسپرانس و بواس‌این مایکل مورفی که مأموریت خود را در منطقه اقیانوس آرام آغاز کرده بودند، پس از انتقال به خاورمیانه در جنگ ۴۰ روزه مشارکت کردند.

■ این شناورها علاوه بر حملات موشکی ناتاهاوک به اهداف زمینی، مسئولیت مقابله با تهدیدهای هوایی و حفاظت از سایر شناورهای نظامی و تجاری را نیز برعهده داشتند.

■ نکته قابل توجه آن است که آمریکا پس از خروج نیاز هواپیمایر ابراهام لینکلن از منطقه، همچنان به حضور این ناوشکن‌ها نیاز داشت.

■ این موضوع نشان می‌دهد تأمین امنیت عملیاتی نیروهای آمریکایی و استمرار مأموریت‌های دریایی در منطقه به اختصاص مستمر ظرفیت رزمی نیاز دارد.

وال‌استریت ژورنال

روزنامه وال‌استریت ژورنال به نقل از مقام‌های آمریکایی از ادامه تولید موشک‌های بالستیک ایران خبر داد

۱ زراد خانه ۲۵۰۰ فروندی

وال‌استریت ژورنال: اطلاعات آمریکا، ذخایر موشک بالستیک ایران را بین ۱۵۰۰ تا ۲۵۰۰ فروند برآورد می‌کند.

۲ برآورد اسرائیلی‌ها

مقام‌های اسرائیلی نیز شمار موشک‌های بالستیک موجود در زراد خانه ایران را بیش از ۱۵۰۰ فروند برآورد می‌کنند.

۳ ادامه موشک‌سازی

آمریکایی‌ها تأیید کردند ایران با استفاده از قطعات ذخیره‌شده، همچنان به تولید موشک بالستیک ادامه می‌دهد.

۴ ادعای نقض‌شده

گزارش وال‌استریت ژورنال با ادعای هگست درباره نابودی کامل زیرساخت صنعت نظامی ایران در تضاد است.



تاوان سنگین جنگ برای کشورهای خلیج‌فارس

جنگ آمریکا و اسرائیل علیه ایران بیش از ۲۰۰ میلیارد دلار خسارت فیزیکی به کشورهای خلیج فارس وارد کرده است



۱ ۲۰۰ میلیارد دلار: خسارت فیزیکی جنگ به کشورهای خلیج فارس

۲ ۷۹۰ میلیارد دلار: کاهش تولید کشورهای شورای همکاری خلیج فارس تا سال ۲۰۳۰

۳ ۸۰ تأسیسات انرژی: آسیب دیده در جریان جنگ

۴ یک‌سوم تأسیسات انرژی: دچار خسارت شدید

۵ ۵۰ درصد: کاهش درآمد خالص ارزی کشورهای منطقه

۶ ۳/۳ درصد: پیش‌بینی انقباض تولید ناخالص داخلی عربستان در سال جاری

منبع: العربی جدید

از آسمان تا زمین؛ غرب در ناامنی

موج تهدیدهای بمبگذاری، حملات سایبری و اختلال در زیرساخت‌های حیاتی، امنیت آمریکا و اروپا را به چالش کشیده است



گفت‌وگو

حسین الله‌کرم، از چهره‌های شناخته‌شده سیاسی در گفت‌وگو با تلویزیون همشهری درباره عملکرد جریان حزب‌الله، اعتراضات خیابانی، حجاب و فاصله نسل جدید از آرمان‌های انقلاب از ۱۰ روایت و یک فرا‌روایت سخن گفت که به اعتقاد او، مسیر انقلاب را از ارزش‌های اولیه دور کرده‌اند.



نسل جدید، روایت‌های انقلاب را وارونه شنیده است

گفت‌وگو با حسین الله‌کرم درباره کنشگری در عرصه‌های سیاسی در تلویزیون همشهری

۱۰ روایت و یک فرا‌روایت

■ من و گروه‌های همسو، به‌ویژه پس از ۸ سال دفاع‌مقدس، بیشتر مطالبه‌گر بوده‌ایم.

■ وقتی یک اقدام انقلابی نتیجه‌ای ضدانقلابی داشته باشد، خودمان را مسئول می‌دانیم.

■ من از ۱۰ روایت و یک فرا‌روایت صحبت می‌کنم.

■ روایت اول، دفاع از ارزش‌های انقلاب مانند عدالت‌خواهی، ساده‌زیستی، فسادستیزی و بحران‌هویتی.

■ روایت‌های دیگر به موضوعاتی مانند حجاب، حوادث دانشگاهی، قتل‌های زنجیره‌ای، اعتراضات سال ۸۸، مناقشه‌های عقیدتی، سیاست‌های اقتصادی دولت‌ها، اعتراضات سال ۱۴۰۱ و آزادی‌های اجتماعی مربوط می‌شود.

■ فرا‌روایت، به اعتقاد من، تلاش می‌کند انقلاب را از آرمان‌هایش دور کند. هدف آن فروپاشی از درون است.

۳ شکاف در جامعه

■ ریشه بسیاری از ناهنجاری‌های امروز به سیاست‌های دولت دوم سازندگی بازمی‌گردد.

■ آن دولت برای توسعه اقتصادی به بسط استفراض خارجی و پذیرش توصیه‌های بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول رفت.

■ این سیاست‌ها ۳ شکاف ایجاد کرد: شکاف طبقاتی، گسست میان ارزش‌های انقلابی و لیبرالی و در نتیجه، بخشی از جامعه که در دهه ۶۰ با ایثارگری از انقلاب دفاع کرده بود، به حاشیه رفت.

نسل جدید را نمی‌توان نادیده گرفت

■ نسل جدید روایت متفاوتی از گذشته دریافت کرده است.

■ بسیاری از جوانان عملکرد نیروهای انقلابی را از دریچه روایت‌هایی می‌بینند که به اعتقاد من، بخشی از واقعیت را تحریف کرده‌اند.

■ نمی‌توان به پرسش‌های آنها پاسخ نداد یا صرفا گفت اشتباه می‌کنند.

■ باید درباره گذشته توضیح داد و اگر خطایی رخ داده، آن را پذیرفت.

■ من هم در برخی تصمیم‌ها و برخوردها اشتباه کرده‌ام.

■ باید بتوانیم هم از آرمان‌های انقلاب دفاع کنیم و هم درباره عملکرد خودمان پاسخگو باشیم.

اگر عقب برگردم، وارد قدرت سیاسی می‌شوم

■ اگر به ابتدای فعالیت سیاسی و اجتماعی خودم برگردم، به‌جای فعالیت در قالب قدرت اجتماعی، از ابتدا وارد قدرت سیاسی می‌شوم.

■ آن زمان تصورم این بود که می‌توان از بیرون ساختار قدرت و از طریق مطالبه‌گری مسیرها را اصلاح کرد.

■ امروز فکر می‌کنم حضور در قدرت سیاسی امکان اثرگذاری مستقیم‌تری فراهم می‌کند.

■ شاید اگر زودتر وارد قدرت سیاسی شده بودم، می‌توانستم زودتر با فساد، ناکارآمدی و روابط ناسالم مقابله کنم.

در برخورد با نیروهای خودسر مماشات کردم

■ من در گذشته در برابر برخی رفتارها مماشات کردم و امروز معتقدم نباید چنین می‌کردم.

■ برخی افراد به نام حزب‌الله اقداماتی انجام دادند که مورد تأیید ما نبود، از جمله آتش زدن زدن کتاب فروشی، به هم زدن سخنرانی‌ها و حمله به یک دفتر سیاسی.

■ این اقدامات مورد تأیید جریان اصلی انصار حزب‌الله نبود. اما من باید همان زمان موضع صریح‌تری می‌گرفتم و با این رفتارها مخالفت می‌کردم.

اعتراض حق نیروهای اجتماعی است

■ اعتراض حق مسلم افراد و گروه‌های اجتماعی است. اما باید میان نیروی اجتماعی و نیروی سیاسی تفاوت قائل شد.

■ گروه‌ها و احزاب سیاسی برای برگزاری تجمع باید از مراجع قانونی مجوز بگیرند.

■ قدرت اجتماعی کارکرد متفاوتی دارد و می‌تواند مطالبات خود را از طریق اعتراض و تحمل مطرح کند.

■ ما اعتراض را حق خودمان می‌دانیم و این حق را برای دیگران هم قائلیم.