صفحه‌آرا: مجید اصغری

خبرهایی که نمی‌بینید

واگذاری اردوگاه «وسف» به آموزش‌وپرورش با موافقت رهبر انقلاب
اردوگاه فرهنگی‌تربیتی «وسف» در بخش فردو شهرستان کهک، با موافقت رهبر معظم انقلاب به وزارت آموزش و پرورش واگذار شد تا از ظرفیت آن برای دانش‌آموزان استفاده شود. این واگذاری در پی مکاتبه استاندار قم به رهبر انقلاب پیشنهاد شد که مورد موافقت ایشان قرار گرفت.

وضعیت ذخایر تسلیحاتی ایران
سردار علی بلالی، مسئول پارک ملی هوافضا و مشاور فرمانده نیروی هوافضای سپاه با بیان اینکه ذخایر تسلیحاتی لازم برای دفاع از کشور برای سال‌ها تأمین است، اظهارکرد: نیروهای مسلح آماده و دست به ماشه هستند و اگر دشمن دست از پا خطا کند، پاسخ ایران ویرانگر و شدید خواهد بود.

روایت خبر

روایت سخنگوی سپاه از آمادگی ایران برای مقابله با محاصره زمینی

آمریکا با طرحی تازه به نـام «دروازه آهنین» به میدان آمده؛ پروژه‌ای برای محاصره زمینی ایران و مسدود کردن مسیرهای تجاری کشـور، اما تهران از پیش برای چنین سناریویی آماده شده است. سردار سرتیپ دوم پاسدار حسین محبی، سخنگوی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی تأکید می‌کند که جنگ کنونی صرفا نظامی نیسـت؛ جبهه اقتصادی نیز بخشی از این تقابل است. واشنگتن ممکن است به سـراغ شناورهای ایرانی برود، اما پاسخ ایران نیز متناسـب خواهد بود. به‌گفته محبی، ایران در جواب دشـمن چند برابر شـناورهای هدف‌گرفته‌شده را مورد اصابت قرار می‌دهد. در جبهه اقتصادی نیز نقشه آمریکا با یک مانع جدی روبه‌روست: شـبکه ارتباطات و مراودات ایران با همسـایگان. مسـیرهای متعدد تجاری و تمهیدات پیش‌بینی‌شـده برای ارتباط بـا کشـورهای منطقه امکان مسدودسازی کامل مبادلات را از آمریکا می‌گیرد. محبی طرح «دروازه آهنین» را بازی با الفاظ می‌خواند؛ تلاشی برای تشدید فشـار اقتصادی با هدف فروپاشـی اقتصاد ایران. او یادآوری می‌کند که آمریکا پیش‌تر نیز وعده داده بود اقتصاد ایران ظرف ۲هفته فروبپاشد؛ وعده‌ای که محقق نشد.
حالا واشنگتن بار دیگر همان هدف را با نامی تازه دنبال می‌کند، اما از نگاه سـپاه، نه محاصره اقتصادی به نتیجه می‌رسد و نه فشـارهای نظامی و اقتصادی می‌تواند اراده ایـران را در هم بشکند. دروازه آهنین قرار است راه‌های ایران را ببندد، اما مسئله اینجاست که آمریکا هنوز نتوانسته راه‌های جایگزین ایران را مسدود کند، همان‌گونه که در محاصره دریایی موفق نبود.

مرز بدگمانی با بصیرت

گاهی خطرناک‌ترین خطا ندیدن دشمن نیست؛ دیدن دشمن در همه‌چیز است. در روزگاری که جنگ شناختی با سیلی از خبرها، تحلیل‌ها و شایعات ذهن جامعه را هدف گرفته تشخیص بصیرت از بدگمانی به ضرورتی جدی تبدیل شده است.
بصیرت یعنی پشت پرده‌ها را دیدن، نه اینکه برای هر اتفاقی یک توطئه بتراشیم. انسان بصیر نه چشم بر ضعف‌ها می‌بندد و نه موفقیت‌ها را انکار می‌کند؛ واقعیت را با همه ابعادش می‌بیند. اما بدگمانی عینکی است که از پشت آن هر تصمیمی خیانت، هر حرکتی سازش و هر سکوتی نشانه تسلیم به نظر می‌رسد.
تفاوت این دو را باید در نتیجه‌شان جسـت‌وجو کرد. هشدار دلسـوزانه ضعف را آشـکار می‌کند تا اصلاح شـود؛ تخریب بدگمانانه همه‌چیز را زیر سؤال می‌برد تا دیگر هیچ اعتمادی باقی نماند. اولی اراده جمعی را تقویت می‌کند و دومی جامعه را در تردید و بی‌عملـی فرومی‌برد. البته بصیـرت به‌معنای اعتماد بی‌قیدوشرط هم نیست. دشمن باید دشمن شناخته شود و سابقه افراد و جریان‌ها در اعتماد یا بی‌اعتمادی به آنها نقش داشته باشـد. اما خطای یک فرد را نباید به حساب همه گذاشت و هر احتمال خیانتی را نباید واقعیتی قطعی دانست. این تحلیل راه اصلاح و اقدام را نشان می‌دهد یا فقط ناامیدی تولید می‌کند؟ بصیرت ضعف‌ها را می‌بیند تا راه عبور از آنها را پیدا کند؛ بدگمانی ضعف‌ها را به تمام واقعیت تعمیم می‌دهد و راهی جز یأس باقی نمی‌گـذارد. مرز بصیرت و بدگمانی مرز چشم باز داشـتن و گرفتار توهم شدن است. بصیرت یعنی در تاریکی راه را پیدا کنیم؛ بدگمانی یعنی در همان تاریکی از هر سایه‌ای هیولا بسازیم.

بازدارندگی ایران؛ معادله‌ای که محاسبات دشمن را تغییر داد

بازدارندگی فقط به‌معنای داشتن سـلاح و تجهیزات نظامی نیست؛ زمانی معنا پیدا می‌کند که دشمن پیش از هر تصمیمی برای تعرض، ناچار به محاسـبه هزینه‌های سنگین آن باشد. ایران در سال‌های اخیر، مؤلفه‌های مختلف این بازدارندگی را در میدان عمل تقویت کرده است.
توان موشکی ایران دامنه تهدید را از مرزهای جغرافیایی فراتر برده و امکان هدف قرار دادن نقاط مختلف در عمق سرزمین دشمن را فراهم کرده؛ ظرفیتی که محاسبات نظامی طرف مقابل را پیچیده‌تر کرده است. در کنار آن، پاسخ متقابل به اقدامات تروریسـتی و تعرض به مقامات عالی کشور جایگاه مهمی در تثبیت معادله هزینه و پاسخ پیدا کرده است.
در سـطح منطقه نیز معادلات تغییر کرده است. پایگاه‌های نظامی آمریکا دیگر نمی‌توانند بدون در نظر گرفتن پیامدهای استفاده از آنها علیه ایران بخشی امن از نقشه عملیات نظامی باشـند. تنگه هرمز نیز به‌عنوان یکی از مهم‌ترین گذرگاه‌های انرژی جهان جایگاه خود را در محاسبات راهبردی حفظ کرده و به اهرمی مؤثر در معادلات منطقـه‌ای و بین‌المللی تبدیل شده است.
اما بازدارندگی ایران تنها بر قـدرت نظامی تکیه ندارد. حضور مردم در دفاع از کشور به عمق اجتماعی این قدرت شکل داده و ظرفیت‌های منطقه‌ای نیز دامنه آن را گسترش داده‌اند. همزمان حفظ آمادگی نیروهای مسلح، تقویت توان دفاعی و نگه داشتن اهرم‌های راهبردی امکان تحمیل هزینه‌های سـنگین به هر متجاوزی را فراهم کرده است.
از یک موضوع اساسی هم نباید غفلت کرد. بازدارندگی به‌معنای تعطیلی دیپلماسی نیست. ایران همزمان با حفظ توان دفاعی، روابط با همسـایگان را تقویت کرده و اجازه نداده پایگاه‌های نظامی آمریکا در منطقه به سـکوی حمله علیه کشور تبدیل شوند.
حاصل این مجموعه شکل‌گیری معادله‌ای است که در آن حمله به ایران دیگر تصمیمی سـاده و کم‌هزینه نیست؛ هر تعرضی با مجموعه‌ای از پاسخ‌ها و پیامدهای پیش‌بینی‌ناپذیر روبه‌رو خواهد شد.

زنگ پایان برای نتانیاهو

رئیس جمهور اسرائیل مأموریت تشکیل کابینه را به گادی آیزنکوت، رقیب نتانیاهو واگذار کرده است

گزارش

محمدعلی حسن‌نیا | روزنامه‌نگار | ۲اتفاق مهم در عرصه داخلی آمریکا و رژیم صهیونیستی توجه جهانی را به‌خود معطوف کرد؛ شکست سنگین ترامپ در انتخابات میان‌دوره‌ای کنگره و کاهش چشمگیر کرسی‌های ائتلاف نتانیاهو در انتخابات کنست رژیم صهیونیستی. این دو روند باعث شد که نتانیاهو به سقوط نزدیک‌تر و پروژه‌های جنگ‌طلبانه وی با بن‌بست روبه‌رو شود.



کنست و نتایج انتخابات اسرائیل
کنست(پارلمان) اسرائیل ۱۲۰کرسی دارد.
ائتلاف نتانیاهو
۵۳کرسی
ائتلاف آیزنکوت
۴۸کرسی
ائتلاف اعراب
۱۹کرسی

نخست‌وزیر چه‌کسی می‌شود؟
هرتزوگ، رئیس رژیم صهیونیستی بعد از بررسی روند احزاب با صدور فرمانی «گادی آیزنکوت» را به‌عنوان نخست‌وزیر مکلف مشخص کرد.

شگفتی‌سازی اعراب فلسطینی:
نزدیک به یک میلیون و چندصدهزار فلسطینی ساکن در اراضی اشغالی ۱۹۴۸ رأی دادند و شکست سنگینی به نتانیاهو وارد شد. اعراب در این دور ۱۹کرسی در ۲ائتلاف جداگانه دارند که باعث افزایش چانه‌زنی آنها می‌شود.

عصبانیت شدید نتانیاهو
- بنیامین نتانیاهو، نخسـت‌وزیر فعلی اسـرائیل و احزاب تندرو صهیونیست با این فرمان به‌شدت به هرتزوگ و جریان مخالف تاختند و آنها را به نابودی اسرائیل متهم کردند.
- نتانیاهو مدعی است دولتی که به احزاب عربی وابسته باشد «اسـرائیل را از درون فروخواهد پاشید» و خواستار تشکیل دولت راستگرا-صهیونیستی گسترده است.
- رد پیشـنهاد نتانیاهو: سـخنگوی آیزنکوت پیشـنهاد نتانیاهو را «نمایش مضحک» خواند و شرایطی برای پیوستن لیکود مطرح کرد (قطع اتحاد با راسـت افراطـی، پذیـرش ۴ اصـل، پذیرش نخست‌وزیری آیزنکوت)
- موضع بن‌گویر: ادعای «دزدی انتخابات» + حفظ اتحاد با اسموتریچ
- ادعای دزدی انتخابات: ایتمار بن‌گویر، وزیر امنیت ملی اسرائیل بدون ارائه مدرک مدعی «دزدی انتخابات» شد و خواستار انتخابات مجدد است.

مسیر آیزنکوت برای تشکیل دولت
۱- ائتلاف با احزاب عربی
- **مجموع کرسی‌ها:** ۶۷
- **مانع اصلی:** مخالفت لیبرمن با ۷کرسی

۲- ائتلاف با احزاب مذهبی
- **مجموع کرسی‌ها:** ۶۱
- **مانع اصلی:** اختلاف برسر سربازی مذهبی‌ها

۳- توافق با نتانیاهو
- امکان تشکیل دولت وحدت ملی
- **مانع اصلی:** اختلاف برسر نخست‌وزیری

سناریوی دولت اقلیت
حمایت تمام احزاب عربی و آیزنکوت
۶۰ کرسی
- امکان تشکیل دولت با یک رأی ممتنع از اردوگاه مقابل
- بدون ضرورت حضور احزاب عربی در کابینه
- اداره دولت با حمایت نمایندگان خارج از کابینه



آیزنکوت کیست؟
- ژنرال بازنشسته و رئیس سابق ستاد ارتش اسرائیل
- رهبر حزب «یشار» و رقیب اصلی نتانیاهو در انتخابات
- فرزند وی در جنگ غزه به هلاکت رسید.

نظریه‌پرداز دکترین ضاحیه
- آیزنکوت در سال ۲۰۰۸: هر روستایی که از آن شلیک شود، مثل ضاحیه بیروت ویران می‌شود؛ نیروی نامتناسب و ویرانی عظیم و هسـته آن مجازات و بازدارندگی؛ تخریب زیرساخت تا بازسازی پرهزینه شود و غیرنظامیان علیه گروه‌های مقاومت بشورند.

حضور در کابینه پس از ۷ اکتبر ۲۰۲۳
- آیزنکوت پس از ۱۷اکتبر ۲۰۲۳ به کابینـه اضطراری نتانیاهو پیوست.
- در ۱۱۲کتبر در کابینه جنگ کوچک (نتانیاهو، گالانت، گانتس) به‌عنوان ناظر حضور یافت.
- در نخستین جلسه، او با طرح آمریکایی‌ها همصدا شد که بازکردن جبهه شمال را در حالی که تهدید اصلی حماس است رد می‌کرد.
- در ۹ ژوئن ۲۰۲۴ همراه بنی گانتس، وزیر جنگ اسبق استعفا داد و نتانیاهو را به تعویق تصمیمات جنگی و نفوذ محاسبات سیاسی متهم کرد - اعتراضی نه به اهداف یا وحشت جنگ، بلکه به مدیریت و نبود طرح «روز بعد».

ارائه‌های گدعون (طرح عملیاتی - تصویب کابینه ۲۰۲۵)
طرحی سه‌مرحله‌ای برای «حکمرانی نظامی و سیاسی» در غزه:
- اشـغال کامل نوار، ایجاد اردوگاه در جنوب برای نگهداری ساکنان و سـوق دادن فلسطینی‌ها به رفح و حتی بیرون راندن به مصر یا صحرای نقب
- هزینه سالانه آن حدود ۳۵میلیارد شکل و کاهش ۰/۵ درصـدی تولید ناخالص داخلی برآورد شد. این طرح رسما نوعی نسل‌کشی بود.



ترامپ سخنگویش را از قفس آورد!

ریاست سخنگویی کاخ سفید به رئیس سازمان مسابقات مبارزه در قفس پیشنهاد شد

- **پیشنهاد ترامپ:** ترامپ از دانا وایت، رئیس سازمان مسابقات مبارزه در قفس خواست سخنگو شود.
- **چهره جنجالی:** ترامپ از رئیس مسابقات مبارزه در قفس با عنوان «مبارز و جنگجوی سرسخت» یاد کرد.
- **صندلی خالی:** کیتی زاکاریا ۱۶ اکتبر، کمتر از یک هفته پس از انتصاب، سمت سخنگویی خود را ترک کرد.
- **پاسخ رئیس مبارزان:** وایت، تصویری ساختگی از خود پشت تریبون کاخ سفید منتشر کرد، اما پیشنهاد را نپذیرفت.



حمله یمن به قلب اقتصادی ریاض

منابع خبری از اصابت موشک به مرکز مالی ملک‌عبدالله و آسیب به ساختمان آرامکو خبر دادند

۹۵ ساختمان در مرکز مالی ملک عبدالله قرار دارد که هدف حمله موشکی یمن گزارش شده است.

۱۴۰ شرکت و مؤسسه در مرکز مالی ملک‌عبدالله فعالیت دارند که امنیت آن تهدید شده است.

۲۵ دفتر منطقه‌ای شرکت‌های بین‌المللی در مرکز مالی ملک عبدالله عربستان مستقر هستند.

۲ مرکز اقتصادی شامل ساختمان آرامکو و مرکز مالی ملک عبدالله دیروز هدف حمله قرار گرفته‌اند.

صفحه‌آرا: مهرداد هاشمیان

خبرهایی که نمی‌بینید

مخالفت قاطع فراکسیون بدر عراق با بستن گذرگاه‌های ایران
فراکسیون پارلمانی بدر عراق با اعلام مخالفت قاطع با دیکته‌ها و فشارهای آمریکا برای بستن گذرگاه‌های مرزی با ایران، تأکید کرد که بغداد نباید در برابر فشارهای خارجی که حاکمیت ملی و منافع کشور را هدف قرار می‌دهد، تسلیم شود. این فراکسیون روابط عراق و ایران را عمیق و ریشه‌دار دانست که برای مقابله با تروریسم شکل گرفته است.

عضو سابق پارلمان اروپا: تغییر رژیم در آمریکا و اسرائیل اتفاق افتاد
میک‌والاس، سیاستمدار ایرلندی در پیامی نوشت: حمله کاملا غیرقانونی آمریکا و اسرائیل به ایران با هدف تغییر رژیم انجام شـد و از حمایت طبقه سیاسـی و رسـانه‌های اروپا برخوردار بود. ایران امروز از همیشـه قوی‌تر اسـت، درحالی‌که خود آن طرف‌ها با تهدید تغییر رژیم روبه‌رو هستند. اروپا، بیدار شو! تو در سمت اشتباه تاریخ ایستاده‌ای.

روایت خبر

لبنان، جنگی فراتر از تفاهمنامه اسلام آباد

آیا جنگ در لبنان نتیجه شکست تفاهمنامه اسلام‌آباد است؟ آیا با یک حمله موشکی به تل‌آویو می‌توان اسرائیل را وادار کرد جنگ در جبهه جنوب لبنان را متوقف کند؟ پاسخ این پرسش‌ها در یک واقعیت مهم نهفته است: جنگ پیچیده با معادلات ساده پیش نمی‌رود.
برای فهم تحولات لبنان باید به عقب برگشت؛ به ۸اکتبر ۲۰۲۳، یک روز پس از عملیات طوفان‌الاقصی. از همان روز، جبهه لبنان وارد معادله جنگ شد و طی سال‌های بعد، دوره‌های مختلفی از تشدید درگیری، آتش‌بس و بازگشت تنش داشت. بنابراین تفاهمنامه اسلام‌آباد آغازگر جنگ لبنان نبود؛ این جبهه پیش از آن شکل گرفته بود.
فروردین ۱۴۰۵، پذیرش آتش‌بس از سوی ایران فضای امنیتی بیروت و ضاحیه را تا حدی آرام کرد و شدت درگیری‌ها در جنوب لبنان کاهش یافت. سپس تفاهمنامه اسلام‌آباد و فشار سیاسی دولت ترامپ به یکی از ابزارهای مهار نسبی اسرائیل تبدیل شد. اما ورق زمانی برگشـت که آمریکا از تفاهمنامـه کنار رفت. با تضعیف این اهرم سیاسی، زمینه برای تشدید عملیات اسرائیل در جنوب لبنان فراهم شـد. ایران نیز بار دیگر تنگه هرمز را به ابزار فشـار تبدیل کرد؛ بی‌آنکه لزوما بـه الگوی جنگ فراگیر ۴۰روزه بازگردد.
اینجا یک تصور ساده‌انگارانه شکل گرفته است: کافی است ایران تل‌آویو را هدف حملات گسـترده قرار دهد تا اسرائیل ناچار به توقف جنگ در لبنان شود. اما تجربه جنگ ۴۰روزه نشان داد که اصابت موشـک به تل‌آویو به خودی خود حملات اسرائیل به لبنان را متوقف نمی‌کند. حتی ممکن است دشمن به‌جای عقب‌نشـینی، دامنه جنگ را به بیروت، ضاحیه یا جبهه‌های دیگر گسترش دهد.
واقعیت این است که بازدارندگی فقط موشک نیست؛ ترکیبی از قدرت نظامی، اطلاعات، اقتصاد، دیپلماسی، انسجام داخلی، ظرفیت متحدان و توان تحمیل هزینه به دشـمن است. تغییر موازنه در لبنان نیز به همین مجموعه نیاز دارد، نه به یک حمله، یک مذاکره یا یک توافق به‌تنهایی.
تاریخ لبنان نشان داده بازپس‌گیری موقعیت ازدست‌رفته گاهی به سال‌ها مقاومت، بازسـازی قدرت و تغییر شرایط منطقه‌ای نیاز دارد.
پس نه هر عقب‌نشینی تاکتیکی‌ای به‌معنای شکست راهبردی است و نه هر حمله نظامی‌ای معجزه می‌کند. مسئله اصلی تغییر موازنه قدرت است؛ موازنه‌ای که یک‌شبه شکل نگرفته و یک‌شبه نیز تغییر نخواهد کرد.

مراقب باشید! کارگران بی‌مزد اسرائیل مشغول عددسازی‌اند

یک سالن کوچک در فرانکفورت، مراسمی برای اهدای جایزه‌ای موسوم به «آزادی» و هیاهویی بزرگ در فضای مجازی؛ این تصویری است که فاصله تبلیغات سـلطنت‌طلبان با واقعیت میدانی را آشکار می‌کند.
مراسم اهدای جایزه بنیاد فردریش ناومن به رضا پهلوی، برخلاف تبلیغات پرحجم حامیان سلطنت، در سالنی کوچک و با حضور جمعیتی کم برگزار شد. بیرون سـالن نیز پلیس آلمان شمار شرکت‌کنندگان در تجمع طرفداران پهلوی را حدود ۲۰هزار نفر برآورد کرد؛ رقمی که حتـی با همین برآورد نیز با ادعاهای رسانه‌ای سلطنت‌طلبان فاصله داشت.
اما ماجرا فقط به این مراسم محدود نشد. همزمان، ایرانیان ساکن فرانکفورت در کنار شماری از افغانسـتانی‌ها تجمع اعتراضی برگزار کردند؛ با پرچم ایران و گرامیداشت شهدای مدرسه شجره طیبه میناب خواستار پایان تجاوز نظامی علیه کشورمان شدند.
این نخستین بار نیسـت که عددسازی به بخشـی از نمایش سیاسی سلطنت‌طلبان تبدیل می‌شود. سال گذشته، رسانه‌های حامی پهلـوی از حضور ۲۵۰هـزار نفر در تجمع موسـوم به «فارسی‌زبان‌های اسـرائیلی» در مونیخ خبر دادند. اما روزنامه آلمانی «زوددویچه تسـایتونگ» با بررسـی تصاویر و تراکم جمعیت، این رقم را اغراق‌آمیز دانست و برآوردهای کارشناسی جمعیت واقعی را بین ۲۰ تا ۳۰هزار نفر اعلام کرد. حتی واکنش رضا پهلوی نیز به این آشفتگی دامن زد؛ او گفته بود: «واقعا شده ۲۵۰هزار نفر؟ من شنیده بودم ۱۰۳هزار نفر!»
برای درک فاصله این اعداد با واقعیت، کافی اسـت نگاهی به رویدادهای فرهنگی ایران بیندازیم. علیرضا قربانی در ۸شـب اجرای شیراز میزبان ۴۸هزار نفر بود و ۶۰هزار نفر دیگر در انتظار بلیت ماندند. پروژه «هرجا که تویی» همایون شجریان با ۱۳نوبت اجرا نزدیک به ۷۰هزار مخاطب جذب کرد. قربانی در اصفهان هم طی ۱۰شب، ظرفیت حضور بیش از ۶۰هزار نفر را ایجاد کرد. یعنی تنها چند شب اجرای موسیقی در یک شهر ایران جمعیتی چندبرابر برآورد واقعی تجمع سلطنت‌طلبان در مونیخ را جذب کرده است.
مسـئله اما فقط بزرگ‌نمایی جمعیت نیسـت؛ مسئله معیار دوگانه‌ای است که در آن چندهزار نفر به صدها هزار نفر تبدیل می‌شـوند، اما وقتی پای خون شـهدای میناب، لامرد و دیگر شهرهای ایران به میان می‌آید، سکوت جای هیاهو را می‌گیرد. همان‌هایی که بـرای جلب توجه واشـنگتن و تل‌آویو، خود را آلترناتیو سیاسی ایران معرفی می‌کنند در برابر قربانیان تجاوز نظامی ترجیح می‌دهند چشم ببندند.



چگونگی پاسخ ایران به حملات اخیر آمریکا

پادکوی

مهدی طلوع‌وند، کارشناس نظامی در گفت‌وگو با تلویزیون اینترنتی همشهری:
- در روزهای اخیـر کـه خبـر درگیری‌های مجدد ایران و آمریکا در مناطق جنوبی منتشـر می‌شـود، جمهوری اسلامی هر اقدامی را پاسخ می‌دهد و گاهی پیش‌دستی در ضربه زدن با ایران است.
- کنش اخیر آمریکایی‌ها در حمله به قشم و سایر مناطق در اصل واکنشی برآمده از خشم آنهاست به این شرح که چند شب پیش ایران یک فروند پهپاد مهم ام‌کیو ۹ از دشمن را ساقط کرد و پدافند ارتش جمهوری اسلامی عهده‌دار این کار بود.
- آمریکایی‌ها بعد از این واقعه یک پاسـگاه نه چندان مهـم از نظر نظامی در یک بیابان متروکه را هدف قرار دادند و در یک نمایش تبلیغاتی مدعی شدند که یکی از پاسگاه‌های مهم جنوب کشور را زده‌اند.
- ادعای از بین بردن یک سایت پدافندی در جنوب ایران هم کذب است. اگر چنین موضوعی واقعیت داشت، سند و مدرک آن پس کجاست؟ و اساسا اگر پدافند ایران در جنوب از کار افتاده چگونه پهپادهای ام‌کیو ۹، ام‌کیو ۱۰ و لوکاس توسط نیروهای مسلح کشور شکار می‌شوند؟
- ایران ضربه عجیبی به حیثیت ناوگان پهپادی آمریکا زده است. تاکنون ۵۶فروند ام‌کیو ۹آمریکایی منهدم شده. کار به جایی رسیده اسـت که آمریکایی‌ها به پهپاد بازنشسته ام‌کیو ۱رو آورده‌اند که آن هم بارها توسط پدافند نوین سپاه پاسداران شکار و ساقط شده است. از این‌رو هر گونه اقدام آمریکایی‌ها در جنوب بدون شک با پاسخ قاطع از سوی ایران همراه است.

بالاخره آمریکا بمب هسته‌ای می‌زند یا نه؟



روایت خبر

استفاده از سلاح هسته‌ای برای برخی کانال‌های داخلی که به‌دنبال جذب مخاطب هستند، به خبری جذاب تبدیل شـده تا با تولید محتوایی درباره روش‌های مراقبت از خود هنگام بمباران هسته‌ای، دنبال‌کننده جذب کنند. در مجموع، تهدید هسته‌ای بیش از آنکه اثر میدانی داشته باشد، از نظر روانی اهمیت دارد. چرا؟
اولا، هیروشیما و ناکازاکی که هدف حمله هسـته‌ای قرار گرفتند، بخشی از ژاپن بودند؛ کشوری که وسعت آن در مقایسه با ایران بسیار کمتر است. به همین دلیل، آن بمباران‌ها توانستند در سرنوشت جنگ تعیین‌کننده باشند. اما ایران کشوری بسیار پهناور است و بمب هسته‌ای چنین اثری در آن نخواهد داشت. در مقابل، ایران می‌تواند همین ضربه را به اسرائیل وارد کند؛ رژیمی کوچک که مساحت آن از برخی استان‌های ایران نیز کمتر است و در نتیجه، ممکن است به‌طور کامل محو شود. علاوه بر این، با نخستین استفاده از سلاح هسته‌ای، کنترل روند گسترش تسلیحات هسته‌ای در جهان از دست خارج خواهد شد و آمریکا دیگر در هیچ نقطه‌ای از جهان قدرت جلوگیری از آن را نخواهد داشت. آلودگی ناشی از انفجار هسته‌ای نیز می‌تواند مناطق گسترده‌ای از غرب آسـیا، از جمله مناطق تحت نفوذ متحدان آمریکا را در بر بگیرد. از نظر فنی نیز یک بمب هسته‌ای تاکتیکی ۵۰هزار تنی شاید بتواند تا عمق ۳۰متری سـنگ گرانیت نفوذ کند. کلاهک ۴۷۵هزار تنی موشک ترایدنت نیز می‌تواند حفره‌ای به عمق حدود ۱۰۰متر ایجاد کند؛ درحالی که تونل‌های اطراف نطنز در عمق ۲۶۰ تا ۶۰۰متری زمین قرار دارند و با بتن‌هایی محافظت می‌شوند که ایران مدعی است مقاومت آنها ۱۰برابر بتن معمولی است. بنابراین، استفاده از سلاح هسته‌ای برای هدف قرار دادن چنین تأسیساتی، تلاشی بیهوده خواهد بود. ایران نیز به‌اندازه کافی اورانیوم برای تولید ۱۰ تا ۱۲سلاح هسته‌ای در اختیار دارد. از سوی دیگر، نخستین انفجار هسته‌ای در این جنگ می‌تواند بحث جاری در تهران درباره ضرورت دستیابی به سلاح هسته‌ای را یک‌طرفه کند. بنابراین، تهدید هسته‌ای برای آمریکا چیزی جز ابزاری با اثرگذاری مهم در جنگ شناختی نیست؛ ابزاری برای ایجاد ترس و نگرانی در جامعه ایران؛ راهبردی که البته تاکنون در ایران نتیجه‌ای نداشته است.



جنگ با ایران منفورترین جنگ تاریخ آمریکا

نتایج ۱۵۳ نظرسنجی نشان می‌دهد جنگ علیه ایران به یکی از منفورترین جنگ‌های تاریخ آمریکا تبدیل شده است