

«شاهدانه صنعتی» مجاز، «گل» ممنوع

جامعه پدیا

برگ های پنج شاخه و نوک تیز گیاه شاهدانه که همیشه نشانه «گل» بود، ممکن است در ایران کاربرد کشاورزی پیدا کند و در گروه محصولات زراعی قرار گیرد. پس از ماجرای کاشت شقایق الی فرا در داخل کشور، حالا سخن از کاشت شاهدانه صنعتی است. کاشت شقایق توجیه درمانی داشت زیرا کمبود کشفیات ترپاک باعث کاهش مواداولیه داروهای ترک اعتیاد شده بود اما کاشت شاهدانه موضوع جدیدی است که پیش از این به صورت رسمی در ایران انجام نشده است. اکنون ستاد مبارزه با موادمخدر اعلام کرده که تحقیق برای کاشت «شاهدانه صنعتی» را شروع کرده است. ممکن است در آینده شاهد کاشت انواعی از شاهدانه در ایران باشیم مخصوصا که در شرایط خشکسالی، این گیاه کم آببر و در مقابل خشکسالی مقاوم، محصول مناسبی برای جامعه کشاورزان به شمار می آید.

الیاف صنعتی شاهدانه

گیاه شاهدانه یا کاناپیس انواع گوناگونی دارد که تنها چند نوع از آن برای تولید موادمخدر و روانگردان استفاده می شود. مانند حبشیس یا محصول دیگری که به نام «گل» شناخته می شود از همین نوع گرفته می شود اما دیگر انواع گیاه شاهدانه کاربردهای گوناگونی از تولید مواد شیمیایی تاالیاف صنعتی دارند. تفاوت گونه های مخدر و روانگردان با گونه های صنعتی در مقدار ماده شیمیایی روانگردان این گیاه است که اگر از حد مشخصی کمتر باشد می توان آن را به صورت محصول زراعی در مزرعه ها تولید کرد در حالی که امکان بهره برداری اقتصادی به عنوان روانگردان را پیدا نمی کند.



THC تعیین کننده است

اصل و شرح

ستاد مبارزه با موادمخدر بعد از انجام مطالعات کارشناسی، شاخص تفکیک نوع شاهدانه مجاز را تعیین کرده است. محمد تر حمی، مدیر کل حقوقی و امور مجلس ستاد مبارزه با موادمخدر با اشاره به سرما به گذاری کشور های

اولویت با آقا مهندس هاست

چرا حضور دختران در بعضی از رشته های مهندسی کم رنگ است؟

جامعه امروز

فاطمه عسگری نیا | روزنامه نگار
۱۳ سال هاست تصویر دختر موفق در ذهن جامعه تغییر کرده است.

دیگر دیدن نام دختران در میان و تبه های بر تر کنکور اتفاقی عجیب نیست. دختران در کلاس های دانشگاه حضور پر رنگ دارند و در بسیاری از رشته ها حتی تعدادشان از پسران بیشتر است اما کافی است پای بعضی رشته های مهندسی به میان بیاید تا همان تصویر قدیمی دوباره خودش را نشان دهد؛ تصویر رشته هایی که هنوز در ذهن بسیاری مردانه تعریف می شوند. براساس آمار، سال گذشته حدود ۴۲ هزار نفر از دختران به رشته های علوم پایه وارد شده اند و حدود ۶۶ هزار نفر پسر بوده اند، اما در رشته های فنی و مهندسی خیلی شکاف داریم. اینجا همان جایی است که یک تناقض خودش را نشان می دهد؛ دختران در رقابت علمی حضور دارند اما در انتخاب مسیرهای فنی و مهندسی هنوز با دیوارهایی روبه ر و هستند که جنس شان نه علمی، بلکه اجتماعی است.

از رتبه خوب کنکور تا سؤال همیشگی

دختران امروز دیگر هممان دانشگاه نیستند؛ آنها بخش بزرگی از بنده آموزش عالی را تشکیل می دهند اما هنوز وقتی پای برخی رشته ها مثل مهندسی برق، مکانیک، عمران یا رشته های صنعتی به میان می آید کفه ترازو به سمت پسران سنگین تر است. این فاصله نه از توانایی علمی، بلکه از مجموعه ای از عوامل اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی شکل گرفته است. پیدا بعدادی، مهندس مکانیک می گوید برای خیلی از دخترانی که سراغ رشته های مهندسی می روند، نخستین چالش نه کلاس دانشگاه است و نه درس های تخصصی، بلکه نگاه اطرافیان است: «روزی که رشته مهندسی مکانیک را انتخاب کردم

مختلف برای تولید شاهدانه صنعتی می گوید: «در سال های قبل عملا با تولید این محصول بر خوردی قهری صورت گرفت به طوری که در قانون مبارزه با موادمخدر، کشت شاهدانه به منظور تولید موادمخدر و روانگردان ممنوع و جرم اعلام شد و این عبارت در عمل موجب ایجاد ابهام درخصوص تمامی گونه های شاهدانه شد.» تر حمی درباره حل قانونی این مشکل

همه می گفتند آخر مهندسی مکانیک هم برای دختر شد آب و نان؟ دختر باید شغلش لطیف و ظریف باشد مثل معلمی یا کارمندی بانک و... «همه ما دخترانی که با رتبه خوب کنکور، مهندسی برق یا مکانیک را انتخاب کردیم به جای تبریک با این سؤال مواجه شدیم: «مطمئنی این رشته برای یک دختر مناسب است؟» این جمله ساده بخشی از همان کلیشه ای است که سال هاست مسیر انتخاب رشته را برای دختران و پسران جدا کرده است.

مهندسی از چه زمانی مردانه شد؟

هیچ رشته دانشگاهی ذاتا زنانه یا مردانه نیست. جامعه گاهی برای برخی رشته ها هویت جنسیتی می سازد. از کودکی بسیاری از پسر ها بیشتر با ابزار، ساختن، تعمیر کردن و بازی های فنی مواجه می شوند و دخترها بیشتر به سمت نقش هایی

مشکل توانایی نیست، ذهنیت جامعه است

حسین کریمی، جامعه شناس در گفت و گو با همشهری می گوید: مسئله به توانایی زنان ارتباطی ندارد، به تصویری برمی گردد که جامعه طی سال ها از بعضی مشاغل ساخته است. مهندسی در بسیاری از شاخه ها با مفاهیمی مثل کارگاه، پروژه های صنعتی، ابزار و محیط های فنی گره خورده و این مفاهیم در ذهن تاریکی جامعه بیشتر با مردان تعریف شده اند، بنابراین حتی وقتی زنان از نظر علمی توانایی ورود به چنین عرصه هایی را دارند، باید از یک مانع فرهنگی هم بعد از آن عبور کنند. او معتقد است کلیشه ها نقش مهمی در انتخاب رشته های دانشگاهی از سوی دختران دارند؛ کلیشه هایی که معمولاً یک شبه ایجاد نمی شوند: «از سال های کودکی، تفاوت در نوع تربیت، اسباب بازی ها، انتظارات خانواده و حتی کتاب های آموزشی می تواند این پیام را منتقل کند که بعضی حوزه ها متعلق به پسر هاست و بعضی حوزه ها متعلق به دخترها. نتیجه این می شود که یک کودک قبل از شناخت علاقه واقعی خود با یک نقشه آماده اجتماعی روبه ر و می شود.» به گفته او بسیاری از زنان مهندس امروز در پروژه های مختلف فعالیت می کنند و نشان داده اند جنسیت نمی تواند معیار توانایی باشد اما روایت مشترک بسیاری از آنها این است که در محیط های کاری بیشتر از همکاران مرد دشسان باید توانایی خود را اثبات کنند، نه به این دلیل که دانش کمتری دارند، بلکه چون هنوز نگاه هایی وجود دارد که حضور زن در برخی موقعیت های فنی را یک استثنا می بیند. کریمی می گوید: «ورود بیشتر زنان به دانشگاه نشان داده است که مسیر آموزش عالی دیگر مانند گذشته جنسیتی نیست اما برای رسیدن به تعادل واقعی فقط افزایش تعداد دانشجو یان دختر کافی نیست. باید نگاه جامعه به توانایی ها تغییر کند؛ اینکه یک رشته دانشگاهی نه به جنسیت، بلکه براساس علاقه، استعداد و توانایی فرد انتخاب شود.»

قاب های جدید از جنایت میدان فردوسی

چند روزی است که ویدئوهای جدیدی از حمله موشکی دشمن به میدان فردوسی در جنگ تحمیلی سوم منتشر شده است. موج انتشار این ویدئو ها تصویر ضبط شده از دوربین ثبت حوادث یک خودروی پارک شده در



گزارش

صفحه ۱۸ حامد یزدانی

مکتب

خط بد فراگیر شد

معلم ها هم بر موضوع افزایش بدخطی میان نسل جدید صحنه می گذارند. اکبری معلم مقطع ابتدایی، معتقد است که بدخطی دانش آموزان امروز بیش از هر چیز به میزان توجه خانواده ها و مدارس بستگی دارد. او می گوید: «در برخی مدارس، به ویژه مدارس غیرانتفاعی، کلاس های خوشنویسی بر گزار می شود و همین موضوع روی کیفیت دستخط بچه ها تأثیر محسوسی دارد اما در بسیاری از مدارس دولتی، اگر معلم خودش به خوش خطی اهمیت بدهد، با دانش آموزان کار می کند و گرنه این موضوع رها می شود.»

او با مقایسه کتاب های درسی گذشته و امروز ادامه می دهد: «در کتاب های قدیمی، علاوه بر متن های معمول، صفحات مخصوص تمرین خوشنویسی وجود داشت و دانش آموزان مرتب تمرین می کردند. اما امروز اگر چه فونت کتاب ها به خط تحریری نزدیک است، آموزش اصولی خوشنویسی جایگاه پررنگی در کتابها ندارد. در کتاب نگارش چند خط برای تمرین خط به شکل تقلیدی وجود دارد، اما این تمرین ها برای آموزش اصولی خط کافی نیست.» این معلم یکی دیگر از دلایل بدخطی را عجله دانش آموزان برای نوشتن می داند و می گوید: «استرس و شتاب در نوشتن هم روی کیفیت خط بچه ها اثر زیادی می گذارد. در گذشته هم دانش آموز بدخط وجود داشت اما به خوش خطی اهمیت بیشتری می دادند؛ امروز مگر خانواده ها خودشان پیگیر باشند و فرزندشان را به کلاس خط نفرستند. مریم، معلم پایه های هفتم، هشتم و نهم نیز وضعیت دستخط دانش آموزان را نگران کننده توصیف می کند. او می گوید: «کثر دانش آموزان بدخط هستند. یکی از مهم ترین دلایلش استفاده زیاد از گوشی و تایپ کردن است. بچه ها دیگر علاقه ای به نوشتن با دست ندارند و بیشتر کارهایشان را با صفحه کلید انجام می دهند.» او ادامه می دهد: «حتی گاهی مشکل از بدخطی هم فراتر می رود. دانش آموز کلاس نهمی داشتم که در تشخیص برخی حروف هم دچار مشکل بود. اگر آموزش فقط به مدرسه محدود شود، نتیجه مطلوبی به دست نمی آید.»

پاسخ به امتحان با خط میخی

چرا میان نسل جدید داشتن خط خوش چندان رایج نیست؟

گزارش

رایحه تیموری | روزنامه نگار
آتلاین و غیر حضوری شدن امتحانات پایان سال پایه های مختلف، بسیاری از معلمان را از رنج تصحیح ورقه های امتحانی بدخط نجات داد، اما معلمان امتحانات نهایی هنوز مشغول تصحیح ورقه هستند و گاهی که از ناخوانا و بدخط بودن بعضی از اوراق امتحانی حساسی شاک می شوند، با انتشار تصویر این دستخط ها کج و معوج در فضای مجازی، در دسر های خود برای کنجارجار فتن با این دستخط ها را نشان می دهند. در یکی از تصاویری که از ورقه امتحان نهایی دانش آموزی در فضای مجازی منتشر شده، نوشته های روی برگه به حدی نامشخص است که معلم با انتشار تصویر آن، با لحنی طنز آمیز نوشته: «وقتی برگه را دیدم فکر کردم یکی چیزی نوشته تا طلسمم کنه!» این تصویر در شبکه های اجتماعی با واکنش های طنز کاربران روبه ر و شده و بحث بر سر عوامل بدخطی نسل جدید را داغ کرده است.

آموزش با درمیان؟

افراد بسیاری با نظر نویسنده این پست موافقت و بدخطی را نشانه اختلالات و ناراحتی های روحی می دانند اما داود نودهی، روانشناس و مشاور خانواده معتقد است که علل روانی تنها عامل مؤثر خط افراد، آموزش نقشی فراتر از ویژگی های روانی دارد. این عضو انجمن مشاوره ایران می گوید: «ممکن است عوامل روانی بر دستخط افراد و به ویژه کودکان تأثیر بگذارند و اضطراب و ناآرامی ذهنی آنها باعث شود دستخطی ناخوانا داشته باشند. مثلاً کودکانی که به اضطراب یا افسردگی دچار هستند، کلمات را ریز و کمرنگ بنویسند یا بیشتر از اندازه معمول قلم را روی کاغذ فشار دهند بزرگ و فاصله دار بنویسند، اما آموزش و مهارت آموزی می تواند این تأثیر گذاری را به حداقل برساند و حتی بی اثر کند.» او که در مدارس مختلف به عنوان مشاور حضور داشته، نقش معلمان پایه اول ابتدایی در خوش خط شدن دانش آموزان را غیر قابل انکار عنوان می کند و می گوید: «در یکی از مدارس شاهد بودم اغلب شاگردان معلم پرانرژی و پرانگیزه ای که روش به دست گرفتن قلم و مهارت های نوشتن را با حوصله به دانش آموزان آموزش می داد، دستخطی زیبا داشتند. در مقابل تعداد زیادی از دانش آموزان معلم دیگر مدرسه که کم حوصله و کم توجه بود، دستخط خوبی نداشتند.»



والدین هم مقصرند

محبوبه مزنگی شاه آباد که مربی خوشنویسی است، مصداق نظر این روانشناس را در کلاس های آموزشی خود دیده است. او که با کودکان و نوجوانان بدخط بسیاری سروکار دارد، می گوید: «گاهی خط کودکان و نوجوانان و حتی بزرگسالان به اندازه ای ناخواناست که باید حتما دوره آموزشی کاملی را طی کنند تا بتوانند عادات غلط خود در نوشتن را کنار بگذارند و خطی خوش داشته باشند.» بسیاری از معلمان و والدین تصور می کنند بدخطی یا خوش خطی دانش آموزان را باید جزو استعداد های ذاتی آنها تلقی کنیم و عوامل محیطی در این مسئله نقش نمی دارند اما این مربی خوشنویسی، شیوه های آموزشی و تربیتی خانواده و معلمان را هم در خوش خطی و بدخطی دانش آموزان تعیین کننده می داند: «خانواده هایی که نسبت به فرزندان خود بی تفاوتند و از تشویق و تنبیه بموقع برای انجام تکالیف فرزندان شان استفاده نمی کنند، انگیزه لازم را برای اجرای بهتر تکالیف در فرزندان خود به وجود نمی آورند. چنین کودکانی اغلب با کراه و بی میلی اقدام به نوشتن می کنند که طبیعتاً نتیجه عملکرد آنها هم رضایت بخش نخواهد بود.»

گوشه ای از میدان کلید خورد و پس از آن، کم نبودند شاهدان عینی که دست به انتشار آن زدند. این تصاویر باعث شد که بسیاری انکارهای مجریان اینترنشنال در مورد تصاویر این موشکیان را یادآوری کنند. کاربری

با انتشار تصاویر جدید در این مورد نوشت: «زمانی که مردم زیر آتش جنگ بودند، موساد اینترنشنال تصاویر بیماران میدان فردوسی را جعلی می خواند؛ همان انفجاری که این روزها، فیلم هولناکش را دیدیم.»

خط ناخوانای یک دانش آموز در برگه امتحانی که جنجالی شد و در شبکه های اجتماعی سرو صدای زیادی به پا کرد.

